ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ВЪ ЖИТОМІРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ, ПРЕДЪ ПАНИХИДОЮ О УПОКОЕНІИ ДУШИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ДИМИТРІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО,

Ноября 20 дня 1883 года.

Память праведнаго съ похвалами.
(Троп. Предтечи).

Братіе! Въ настоящія минуты наше похвальное слово должно быть посвящено памяти въ Бозѣ почившаго раба Божія Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, который такъ еще недавно былъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, и который гдѣ бы ни жилъ, и гдѣ бы ни служилъ, всюду являлъ себя великимъ ревнителемъ Правды и Истины, Правды Божественной, съ небеси на землю къ намъ приникшей, и Истины Ѵпостасной, отъ Бога Отца намъ земнороднымъ ниспосланной.

Благую мысль Господь вамъ на сердце положилъ, чтобы помолиться сегодня объ упокоеніи души своего

бывшаго Архипастыря *). Для того, чтобы сильнѣе подвигнуть васъ на молитву, мнѣ слѣдовало бы начертать образъ покойнаго Владыки во всю его величину,—но не моему немощному слову изображать такую величественную личность. Это—личность историческая, а потому и предоставимъ начертать образъ Высокопреосвященнаго Димитрія во весь его ростъ—будущему его историку или біографу. Въ настоящія минуты, для нашей собственно цѣли, достаточно будетъ, если мы его изобразимъ, такъ сказать, въ миніатюрѣ.

Образъ Высокопреосвященнаго Димитрія, смѣю думать, глубоко напечатлѣлся не только въ вашей памяти, но и гораздо еще глубже—въ вашихъ сердцахъ. Кто изъ васъ не зналъ покойнаго Владыки? Кто не любовался красотою не только его души, но и его тѣла? Его ростъ—высокій, яко кедръ ливанскій; его станъ—прямой и стройный, яко пальма; черты его лица—открытаго и свѣтлаго, какъ лазурь неба; власы его брады и главы, въ молодости черные, какъ смоль, а въ старости бѣлые, какъ облака на сводѣ неба въ ясный день; его глаза—темные, какъ туча, но въ тоже время ясные и свѣтящіеся, какъ сквозь тучу проникающіе лучи солнца; его чистый, звучный и всегда столь симпатичный голосъ; его величавая сановитость и мѣрность во всѣхъ положеніяхъ и движеніяхъ его тѣла; всѣ эти и другія многія, подобныя этимъ, физіологическія черты его тѣла кого изъ васъ не плѣняли? Кого къ нему не влекли? Кого не располагали?

Но въ величественномъ тѣлѣ покойнаго Владыки Димитрія обитала и дѣйствовала еще болѣе великая душа. И кто изъ васъ не восхищался доблестями и

*) Эта вторая паннихида по Высокопреосвященнѣйшемъ Димитріи, по желанію гражданскихъ и военныхъ чиновъ и почетнѣйшихъ изъ гражданъ. Первая паннихида была отслужена 15-го Ноября, по полученіи изъ Одессы телеграммы о смерти въ Бозѣ почившаго Владыки.

величіемъ сей души, которая и отъ природы такъ щедро и богато одарена, и долгимъ обученіемъ такъ тщательно воздѣлана, и благодатію божественною такъ дивно посвящена, и освящена? Кто изъ васъ не дивился силѣ его ума, столь глубокаго, что проникалъ до самаго существа вещей божескихъ и человѣческихъ, ума столь широкаго, что обнималъ всю совокупность бытія, конечнаго и безконечнаго, зависимаго и самобытнаго, тварнаго и творческаго, вседержимаго и вседержащаго? Кто изъ васъ не благоговѣлъ предъ святостію его воли, настолько окрѣпнувшей въ добрѣ, что онъ яко во дни всегда благообразно ходилъ путемъ заповѣдей господнихъ, и исполненіе долга всегда ставилъ выше всего на свѣтѣ? Кто изъ васъ не преклонялся предъ широтою его любвеобильнаго сердца, не тѣсно вмѣщавшаго въ себѣ всѣхъ, кого Богъ и Государь здѣсь или тамъ ввѣряли его управленію, и согрѣвавшаго ихъ своимъ нѣжнымъ о нихъ попеченіемъ, какъ доилица или мать-кормилица грѣетъ чадъ своихъ возлюбленныхъ?

Наконецъ кто изъ васъ не знаетъ, какъ всѣ эти силы высоко-доблестной души почившаго въ Бозѣ Владыки проявляли себя въ жизни и въ сферахъ его дѣятельности—учебной и научной, архипастырской и общехристіанской? Самая лучшая пора его жизни посвящена была учебно-воспитательной научной дѣятельности въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ онъ не малое время проходилъ и высшую начальственную должность Ректора.

Насколько благоплодна была учебная и научная дѣятельность Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія въ названномъ высшемъ и древнѣйшемъ въ Россіи храмѣ богословскихъ наукъ, можно судить уже по тому, что покойный—Митрополитъ Московскій Макарій и Архіепископъ Казанскій Антоній, обогатившіе русскую духовную литературу своими учеными трудами, а также и преемникъ Макарія—нынѣшній Митрополитъ Московскій Высокопреосвященный Іоанникій, который хотя и не обогатилъ литературы, но отъ котораго, по выраженію

одного изъ его бывшихъ сослуживцевъ *), *брызжетъ ученостію*, равно какъ не малое число лицъ и изъ бѣлаго духовенства и свѣтской среды, прославившихъ себя учеными трудами, были учениками покойнаго Владыки Димитрія.

Хорошо должна быть вамъ вѣдома и архипастырская дѣятельность Высокопреосвященнаго Димитрія. Въ этомъ отношеніи мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что почившій Владыка на тверди русской Церкви былъ великимъ свѣтиломъ, которое свѣтомъ православнаго ученія и теплотою назидающей любви просвѣщало, согрѣвало и оплодотворяло всѣ тѣ паствы, которыя преемственно одна за другою были ввѣряемы Богомъ и Государемъ его управленію, и прежде всѣхъ Тульскую, затѣмъ Херсонскую, затѣмъ Ярославскую, затѣмъ Волынскую, и наконецъ снова Херсонскую, гдѣ наше солнце и закатилось на вѣки, чтобы съ новою силою возсіять въ невечернемъ дни царствія Божія.

Наконецъ еще ближе, а потому и еще больше, должна быть вамъ вѣдома обще-христіанская, и по преимуществу благотворительная дѣятельность покойнаго Владыки Димитрія. Христіанская благотворительность его простиралась до того, что онъ раздавалъ нуждающимся не только тѣ суммы какія у него бывали въ наличіи, но въ случаяхъ истощанія таковыхъ занималъ деньги даже у своей прислуги, чтобы только не отказать просящему. Вообще долгъ христіанской любви онъ свято исполнялъ:—алчущихъ питалъ, нагихъ одѣвалъ, скорбящихъ утѣшалъ, недоумѣвающимъ въ трудныхъ случаяхъ, какъ поступить, мудрые совѣты подавалъ, погрѣшившихъ въ чемъ-либо кротко исправлялъ; по примѣру Апостола *былъ всѣмъ вся да всяко нѣкія спасетъ*.

---

*) Покойнаго И. В. Чельцова, бывшаго профессора С.-Петербургской Д. Академіи.—Приведенное выраженіе я самъ лично слышалъ.

Чѣмъ же, братіе, мы воздадимъ почившему Архипастырю за все то добро, какое онъ оказалъ Волынской Паствѣ во всѣ годы своего здѣсь пребыванія. Почившій ничего отъ насъ не требуетъ, кромѣ лишь молитвъ объ упокоеніи души его. Исполнимъ же сей послѣдній нашъ долгъ къ приснопамятному Архипастырю. Помолимся о немъ, да упокоитъ Господь со святыми душу его—въ небѣ, и да сотворитъ ему вѣчную память—на землѣ.

Погребеніе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (*).

14 Ноября немедленно, по облаченіи тѣла усопшаго Архипастыря въ священныя ризы, совершена была панихида, при многолюдномъ стеченіи начальствующихъ и служащихъ въ различныхъ вѣдомствахъ. Ежедневно, по вечерамъ въ 7 часовъ и по утрамъ въ 11 часовъ совершались панихиды въ присутствіи гг. генералъ-губернатора, градоначальника, попечителя учебнаго округа, городскаго головы и многочисленныхъ гражданъ. Чтеніе св. Евангелія часто прерывалось кромѣ того панихидами отдѣльныхъ учрежденій и вѣдомствъ. 15-го ноября въ 8 часовъ утра совершена была панихида по просьбѣ сестеръ милосердія Стурдзовской богадѣльни. На смѣну ихъ пришли служащіе и учащіеся въ Одесской духовной семинаріи и духовномъ училищѣ. Послѣ панихиды, совершенной ректоромъ съ участіемъ священнослужителей семинарской церкви и другихъ, всѣ удостоились воздать поклоненіе и цѣлованіе тѣлу, служившему храмомъ любвеобильной души Святителя. Послѣ семинарской и духовно-училищной панихиды, совершена панихида по просьбѣ монахинь Одесскаго Архангело-Михайловскаго монастыря. Такая смѣна панихидъ

(*) Изъ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдом.».

продолжалась и послѣ. 15-го ноября вечеромъ тѣло положено во гробъ и перенесено съ подобающею честью въ крестовую церковь архіерейскаго дома. Здѣсь народъ толпами осаждалъ архіерейскій дворъ, чтобы проникнуть въ св. храмъ и поклониться чтимому Архипастырю. Для полиціи предстояло очень много труда; но нужно отдать ей справедливость, что она, соблюдая порядокъ, предоставляла возможность удовлетворить благочестивому желанію народа.—16 ноября прибылъ въ Одессу Преосвященный *Геннадій*, епископъ *Сумскій*, викарій Харьковской епархіи, ученикъ въ Бозѣ почившаго Архипастыря, уроженецъ Херсонской епархіи, священствовавшій нѣкогда въ здѣшней епархіи. Съ пріѣздомъ Преосвященнаго *Геннадія* ни одна панихида не совершена безъ его личнаго участія. Во всѣ дни пребыванія своего (съ 17 по 22 ноября) онъ совершалъ заупокойныя литургіи. Въ первую литургію (17 числа) онъ произнесъ рѣчь, въ которой въ сильныхъ выраженіяхъ объяснилъ значеніе великой потери въ лицѣ оплакиваемаго усопшаго и коснулся благодѣяній, оказанныхъ лично ему въ Бозѣ почившимъ.—17-го ноября прибылъ въ Одессу назначенный Св. Синодомъ для совершенія погребенія усопшаго Высокопреосвященный *Сергій*, архіепископъ *Кишиневскій и Хотинскій*. Преосвященный *Далматъ*, епископъ *Новомиргородскій*, къ великой скорби Херсонской паствы, не могъ прибыть въ Одессу по разстроенному состоянію здоровья. Ожидали Высокопреосвященнаго митрополита *Кіевскаго Платона*, дорого чтимаго въ Одессѣ и почитавшаго въ Бозѣ почившаго Архипастыря; но состояніе здоровья не дозволило Кіевскому Святителю лично прибыть въ Одессу. Раздѣляя скорбь Херсоно-Одесской паствы о тяжкой утратѣ, Его Высокопреосвященство прислалъ, вмѣсто себя, намѣстника Кіево-печерской Лавры о. архимандрита *Иларіона* для принятія участія въ погребеніи, а Кіевской духовной академіи благословилъ командировать для присутствованія при погребеніи депу-

татомъ ординарнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *В. Ө. Пѣвницкаго.*

17-го ноября въ $3^1/_2$ часа пополудни началось перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго архипастыря *Димитрія* изъ крестовой церкви въ Одесскій каѳедральный соборъ, по особому церемоніалу. Перенесеніе это совершено при необыкновенно-большомъ стеченіи народа (несомнѣнно, было болѣе 100.000 лицъ) и необыкновенной обстановкѣ. Въ этомъ событіи въ высшей степени выразительно сказалась благоговѣйная любовь къ усопшему всего населенія безъ различія званій, состояній, вѣроисповѣданій и національностей.—Никогда ничего подобнаго Одесса не видѣла, хоть бывали и бываютъ въ ней разнаго рода торжества. Въ печальномъ шествіи, кромѣ многочисленнаго духовенства и начальствующихъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, приняли участіе: а) воспитанники сиротскихъ пріютовъ всѣхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ воспитанники и еврейскихъ пріютовъ, б) по распоряженію г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа, воспитанники гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ Одессы, в) воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища, г) воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, д) сердобольныя сестры Касперовской общины, е) монахини женскаго монастыря, ж) муниципалитетъ съ городскимъ головою, несшимъ городское знамя, з) протестантскій пасторъ съ помощникомъ, и) еврейскій раввинъ съ двумя ассистентами, несшими вѣнокъ, и і) множество гражданъ. На всемъ протяженіи пути стояли шпалерами войска безъ оружія. Народъ сплошными массами наполнялъ широкіе тротуары; на балконахъ, крышахъ домовъ, даже на деревьяхъ были люди. Два хора пѣвчихъ, на далекомъ другъ отъ друга разстояніи, пѣли ирмосы. Благоговѣйная, священная тишина царила въ этой массѣ живыхъ людей. Трудно было замѣтить кого либо въ шапкѣ въ передней части процессіи, а тѣмъ болѣе у гроба. По принесеніи тѣла въ каѳедральный соборъ, протоіерей *Г.*

Попруженко, ученикъ почившаго Архипастыря, воспитанникъ XI курса (вып. 1843 г.) произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на уроки, преподанные намъ жизнію Архипастыря и принесъ почившему благодареніе отъ лица многочисленныхъ учениковъ его по академіи.

Новѣйшій обычай возлагать вѣнки на гробы чтимыхъ людей примѣненъ былъ и къ гробу усопшаго Архипастыря Димитрія.—Первый вѣнокъ принесенъ отъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ; затѣмъ воспитательницы и воспитанницы Одесскаго епархіальнаго женскаго училища возложили отъ себя вѣнокъ; имъ послѣдовали Одесское греческое общество и коммерческое училище, еврейское общество и другія учрежденія и общества.

18 ноября съ 9 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи. Въ половинѣ 10-го часа прибыли Преосвященные въ соборъ, и началась заупокойная божественная литургія. Послѣ причастнаго стиха ректоръ Одесской семинаріи, протоіерей *М. Чемена*, ученикъ учениковъ въ Бозѣ почившаго Святителя, воспитанникъ XVII курса (вып. 1855 г.), произнесъ слово, въ которомъ, указавъ на любовь почившаго къ паствѣ Херсонской, среди которой онъ пожелалъ умереть, проповѣдникъ сдѣлалъ краткій очеркъ жизни и нравственнаго образа усопшаго Святителя. Въ погребеніи тѣла Архипастыря приняло участіе не только духовенство Одессы, но и депутаты отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа, обнимающаго три уѣзда губерніи, собравшіеся на съѣздъ по дѣламъ училища. Четыре длинныхъ ряда духовенства растянулись отъ архіерейскаго амвона до алтарной солеи. «*Покой, Спасе нашъ, съ праведными раба Твоего*», пропѣтое всѣмъ духовенствомъ, производило потрясающее дѣйствіе. Два большихъ хора: архіерейскій и семинарскій съ духовно-училищнымъ, искусно руководимые регентомъ *Маккавейскимъ*, поперемѣнно пѣли умилительныя пѣсни и стихиры, трогавшія до глубины души. По прочтеніи пятаго евангелія, предъ началомъ

канона, на церковную каѳедру взошелъ въ церковномъ стихарѣ депутатъ отъ Кіевской духовной академіи, дѣйств. статск. совѣтникъ *В. Ѳ. Пѣвницкій*, воспитанникъ XVII курса (вып. 1855 г.), и выразительно произнесъ рѣчь въ которой яркими красками опредѣлилъ высокое значеніе личности и трудовъ усопшаго Архипастыря для Кіевской академіи. «Ты стоишь предъ нами, сказалъ ораторъ, какъ исполинъ, на котораго мы, позднѣйшіе преемники твоихъ слушателей, смотримъ не съ почтеніемъ только, но и съ удивленіемъ».—Умилительно было послѣднее цѣлованіе усопшаго. Преосвященный *Геннадій* заплакалъ на взрыдъ. Слезы обильно струились по лицамъ какъ посѣдѣвшихъ отъ лѣтъ и трудовъ, такъ и юныхъ и свѣжихъ священно-служителей. Это была естественная благородная дань благодарныхъ сердецъ своему учителю и пастырю Руками священнослужителей (*) гробъ усопшаго снятъ и понесенъ къ могилѣ, выкопанной у лѣваго передняго придѣла собора въ углу, противоположномъ углу, занимаемомъ могилой князя *М. С. Воронцова*. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу каѳедральный протоіерей *А. Лебединцевъ*, ученикъ усопшаго, воспитанникъ XI курса Кіевскій академіи (вып. 1843 года), произнесъ послѣднюю рѣчь въ которой, высказавъ, какъ тяжело своими руками предавать землѣ хладное тѣло дражайшаго отца, онъ выразилъ упованіе духовнаго общенія усопшаго съ паствою и паствы съ усопшимъ.—Въ средѣ духовенства были еще желавшіе говорить у гроба приснопамятнаго пастыря, по опасеніе

(*) Изъ воспитанниковъ Кіевской академіи слѣдующія лица послужили при погребеніи своего великаго представителя: 1) старшіе его по выпуску: протоіерей *Н. И. Соколовъ* V курса (вып. 1831 г.), протоіерей *М. К. Павловскій* VI курса (выпускъ 1833 г.); 2) ученики усопшаго: кромѣ епископа *Геннадія* XII курса (вып. 1845 г.), протоіерей С. А. *Серафимовъ* X курса (вып. 1841 г.), протоіереи А. Г. *Лебединцевъ* и Г. И. *Попруженко* XI курса (вып. 1843 г.), протоіереи А. А. *Соловьевъ* и М. И. *Діевскій* XV курса (вып. 1851 г.); 3) ученики учениковъ почившаго: профессоръ В. Ѳ. *Пѣвницкій*, протоіерей М. Ѳ. *Че-*

продлить обрядъ погребенія удержало отъ произнесенія другихъ рѣчей. И безъ того погребеніе окончено въ половинѣ 3-го часа. Притомъ нужно сказать, что жизнь почившаго Архипастыря была такъ свѣтла и сильна назиданіемъ, что похвальные слова людей ничего не прибавили-бы къ этой силѣ и этому свѣту.

Послѣ погребенія Святителя, къ могилѣ его многіе приходятъ на молитву и просятъ совершать панихиды. На литургіи часто подаются заупокойныя просфоры съ именемъ усопшаго Архипастыря. Панихиды совершаются по церквамъ домовымъ и приходскимъ. 20 ноября совершена заупокойная литургія и панихида въ университетской церкви. Здѣсь профессоръ богословія, протоіерей *А Н. Кудрявцевъ* сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на значеніе утраты, понесенной какъ въ лицѣ прежде усопшихъ архипастырей, Одессы, такъ и особенно въ лицѣ Архипастыря Димитрія. На панихидѣ въ семинарской церкви, всѣ ученики семинаріи, гимназій и прогимназіи, посѣщающіе эту церковь, какъ одинъ человѣкъ, по влеченію собственнаго сердца, преклонили колѣна и стояли на колѣнахъ во все время, когда пѣли молитву: «*Со святыми упокой*».—Въ тотъ-же день архимандритъ *Евстаѳій Вулизма*, настоятель греческой церкви, предъ панихидой сказалъ рѣчь въ память о почившемъ Архипастырѣ. Изъясняя слова чтеннаго въ тотъ день Евангелія: «*Человѣку нѣкоему богатому угобзися нива*», и выразивъ мысль, что сегодня большая часть людей, особенно же въ Одессѣ, подражаютъ дѣламъ несмысленнаго богача, забывъ угрозу Господа: «*такъ со-*

мена и протоіерей Г. Я. *Селецкій* XVII курса (вып. 1855 г.). Было при погребеніи сверхъ того довольно воспитанниковъ Кіевской академіи, не имѣющихъ духовнаго сана, начиная съ почтеннѣйшаго философа, тайнаго совѣтника І. Г. *Михневича* VI курса (вып. 1833 года). товарища усопшаго ст. сов. В. *Мокіевскаго* VII курса (вып. 1835 г.) и кончая воспитанниками послѣднихъ выпусковъ, служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Одессы.

бирающій сокровища для себя, а не въ Бога богатѣющій», —о. Архимандритъ сказалъ, что Богъ *«не желающій смерти грѣшника, но желающій всѣмъ людямъ спастись и пріити въ разумѣніе истины»*, посылаетъ по временамъ особенныхъ мужей, чтобы живымъ примѣромъ ихъ жизни и ученія привлечь къ себѣ людей, заботящихся лишь о наслажденіи земными благами. Таковымъ мужемъ и былъ тотъ, по комъ мы совершаемъ поминовеніе». Въ заключеніе рѣчи онъ выразилъ предъ слушателями желаніе, чтобы они чаще воспоминали слова, которыми при разныхъ обстоятельствахъ почившій Архипастырь училъ ихъ въ этой церкви, чтобы чтили память и старались выполнять отеческія внушенія того, кто, по Апостому, на небесахъ непрестанно молитъ Бога за насъ.—Въ 9-й день послѣ кончины святителя, 22 ноября, Преосвященнымъ Геннадіемъ совершена была заупокойная литургія и панихида въ каѳедральномъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи народа. Предъ панихидою сказалъ рѣчь греческій архимандритъ *Евстаѳій Вулизма* на греческомъ языкѣ, въ которой разъяснилъ значеніе усопшаго святителя въ церкви Христовой вообще и частнѣе отношенія его къ греческой націи.—23 ноября, въ присутствіи начальствующихъ лицъ города, совершено было заупокойное моленіе въ главной еврейской синагогѣ. Во время этого поминовенія Архипастыря, раввинъ *Швабахеръ*, докторъ Моисеева закона и философіи, произнесъ на нѣмецкомъ языкѣ рѣчь, въ которой изобразилъ высокія нравственныя черты усопшаго, а канторъ, послѣ пѣнія хоромъ псалмовъ, возгласилъ по русски: *«Архипастырь Димитрій, услыши насъ!»*

Одесская Городская Дума, собравшись, по приглашенію тайнаго совѣтника *Г. Г. Маразли*, въ экстренное засѣданіе, выслушала вѣсть о кончинѣ Архипастыря въ глубокой скорби, стоя на ногахъ. Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій предположено увѣковѣчить память Архипастыря учрежденіемъ стипендіи, или устроеніемъ храма на новомъ кладбищѣ въ честь свят. Димитрія

Ростовскаго, имя котораго носилъ въ Бозѣ почившій Архипастырь.

Духовенство Одесскаго училищнаго округа постановило собрать по подпискѣ капиталъ, проценты съ котораго выдавались-бы ежегодно въ день кончины Архипастыря бѣднѣйшимъ жителямъ Одессы, подъ названіемъ Димитріевской милостыни.

Одна особа, пожелавшая остаться неизвѣстною, послѣ панихиды въ университетской церкви, изъявила желаніе дать отъ себя сумму на учрежденіе стипендіи имени Архіепископа Димитрія въ одномъ изъ учебныхъ заведеній Одессы.

Еврейское общество предположило образовать нѣсколько спипендій въ одномъ изъ пріютовъ для бѣдныхъ Одессы подъ названіемъ стипендій Преосвященнаго Димитрія.

Блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси, Господи, и память его въ родъ и родъ!

Къ трехсотлѣтію смерти русскаго первопечатника Ивана Ѳедорова.

Давно уже въ нашей печати уясняется значеніе предстоящаго трехсотлѣтія смерти перваго нашего русскаго печатника, московскаго діакона Ивана, или Іоанна, Ѳедорова, скончавшагося во Львовѣ 5-го декабря 1583 года, а еще прежде и больше насъ занялись этимъ дѣломъ русскіе галичане. Тамъ, кромѣ газетныхъ статей, появилось и особое изслѣдованіе о русскомъ первопечатникѣ Иванѣ Ѳедоровѣ, составленное однимъ изъ самыхъ видныхъ русскихъ галицкихъ ученыхъ, А. С. Петрушевичемъ (*). И понятно, почему галичане прежде и больше насъ стараются воздать подобающую почесть Ѳедорову. Нигдѣ благо русскаго про-

---

(*) Иванъ Ѳедоровъ русскій первопечатникъ. Историко-библіографическое разсужденіе. Львовъ, 1883 г.

свѣщенія и средствъ къ нему—русскихъ книгъ—не чувствуется такъ сильно, какъ тамъ, гдѣ это благо вырываютъ изъ рукъ и навязываютъ другія, чуждыя, какъ это теперь дѣлается въ Галиціи. Поэтому мы думаемъ, что и въ Западной Россіи, гдѣ творится нѣчто подобное вдали отъ глазъ властныхъ русскихъ и гдѣ тоже особенно ощутительны благотворные труды Ивана Ѳеодорова и его сотрудника Петра Мстиславцева, годовщина эта также вызываетъ сильныя воспоминанія и сильныя чувства.

Такимъ образомъ можно думать, что весь русскій міръ въ его этнографическихъ предѣлахъ соединится въ понедѣльникъ, 5 декабря (день кончины Ѳедорова) въ благодарномъ воспоминаніи о первомъ нашемъ печатникѣ.

Но потому-то, можетъ быть, особенно важно озаботиться во-время, чтобы это общерусское воспоминаніе было дѣйствительно чистымъ, чтобы къ нему не примѣшивались предзанятыя мысли, къ чему въ наше время такъ сильно развита страсть и въ дѣлахъ жизни, и въ области печати.

Въ особенности важно, чтобы въ чествованіи трехсотлѣтія смерти самоотверженнаго труженика нашей печати не примѣшивались двѣ мысли, весьма легко возникающія при маломъ знаніи нашего прошедшаго и при господствѣ у насъ разныхъ модныхъ воззрѣній, взятыхъ на прокатъ съ Запада.

Ѳедоровъ встрѣтилъ неодолимую преграду своему великому дѣлу въ просвѣщенномъ центрѣ своей родины—въ Москвѣ и, опозоренный даже обвиненіемъ въ ереси, бѣжалъ въ Западную Россію, но и тамъ послѣ великихъ трудовъ и славныхъ подвиговъ кончилъ жизнь въ великой нищетѣ, даже заложивъ жиду свои любимыя, дорогія его сердцу орудія печати. Естественно могутъ возникать мысли о русскомъ невѣжествѣ, русской неправдѣ нашей старой Руси и легко могутъ со-

ставляться предположенія о чувствахъ негодованія и озлобленія у Өедорова.

Въ дѣйствительности ничего болѣе ложнаго и оскорбительнаго для Өедорова не было бы, какъ подобныя мысли и предположенія, и нельзя было бы придумать ничего болѣе унижающаго наше русское чествованіе этого өеодоровскаго трехсотлѣтія.

Далеко не одно невѣжество изгнало Өедорова изъ Москвы и вовсе не озлобленіе выражалось въ жизни и дѣлахъ Өедорова. Вмѣсто того и другаго въ исторіи Өедорова, въ исторіи нашего книгопечатанія сказалось нѣчто другое,—нѣчто исключительно наше, русское, и такое дорогое, что было бы великимъ грѣхомъ нашего времени не понять и не сложить въ нашихъ сердцахъ этого своего, русскаго, родного.

Книгопечатный переворотъ у насъ имѣлъ совсѣмъ не то значеніе, какое онъ имѣлъ въ Западной Европѣ. Тамъ латинскія книги, книги школы и интеллигенціи превращались прежде всего изъ рукописныхъ въ печатныя. Тамъ это и было дѣломъ школы и интелигенціи, не касалось народа и могло даже сразу обѣщать блага внизу, небогатымъ низшимъ людямъ, примыкавшимъ къ школѣ, къ интеллигенціи.

У насъ было совсѣмъ иначе. У насъ дѣло рукописное, дѣло писанія и списыванія рукописей на *родномъ* языкѣ, легко доступное всякому жалающему, было дѣломъ *народнымъ*, чувствительнымъ всей массѣ народа. Книгопечатаніе у насъ было *народнымъ* переворотомъ и переворотомъ, на первое время понижающимъ просвѣщеніе, потому что никакое чтеніе книги не даетъ того, что даетъ списываніе ея, и потому еще, что печатаніе сразу подавляло массу переписавшихъ и подавляло не только въ практической жизни, но и въ умственной и нравственной.

Өедоровъ, очевидно, глядѣлъ дальше этого переходнаго времени. Мысли его, безъ сомнѣнія, уносились въ то отдаленное, напримѣръ, наше время, когда самый

простой человѣкъ можетъ слушать и даже имѣть печатную книгу. Въ предисловіяхъ и послѣсловіяхъ изданныхъ имъ книгъ такъ и сквозитъ этотъ орлиный взглядъ на дѣло. Но, какъ славянинъ, какъ русскій, онъ, безъ сомнѣнія, чувствовалъ своимъ добрымъ сердцемъ внутреннюю правду изгонявшихъ его, и потому-то въ его показаніяхъ о своей судьбѣ нѣтъ ни слова о народной ярости противъ него, о разрушеніи его типографіи, о чемъ сохранились преданія. Онъ только горько отзывается о нѣкоторыхъ невѣжественныхъ и завистливыхъ сильныхъ людяхъ, не пожелавшихъ поддержать его, разумѣя, очевидно, тѣхъ дурныхъ людей, которые болѣе и болѣе окружали Іоанна послѣ завоеванія Казани и особенно послѣ смерти царицы Анастасіи. Только въ труднѣйшее время своей жизни, когда ему не удавалось долго основать типографію во Львовѣ, у Ѳеодорова, среди прегорькихъ слезъ, какъ самъ онъ говоритъ, вырвалась укоризна: «не точію въ русскомъ народѣ, но ниже въ грекахъ (разумѣетъ, безъ сомнѣнія, грековъ Галиціи, которыхъ тамъ было не мало) милости обрѣтохъ». Но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ полна его душа благодарностію къ покровителямъ,—къ просвѣщеннѣйшему человѣку его времени—митрополиту Макарію и даже къ ужасному уже въ тѣ времена Іоанну IV!

Книгопечатный подвигъ его, очевидно, былъ выше мелочныхъ чувствъ и выгодъ и не давалъ ему возможности оторваться и отъ роднаго дѣла и отъ родины.

Это со всею ясностію и убѣдительностію видно изъ его послѣдующихъ дѣлъ. Этотъ обиженный, опозоренный носитель великаго дѣла, опозоренный даже обвиненіемъ въ ереси, уходя съ родины, не идетъ къ чужимъ и къ чужому дѣлу, не идетъ къ иноземцамъ, не идетъ къ полякамъ, не идетъ въ среду русскихъ еретиковъ, напримѣръ, въ среду Симона Будпаго, не идетъ даже къ озлобленному бѣглецу князю Курбскому, а идетъ къ русскимъ, православнымъ людямъ западной Россіи, и отдается тому же русскому православному

дѣлу—изданію священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ.

Онъ находитъ себѣ пріютъ въ западной Россіи недалеко отъ знаменитой уже тогда православной обители Супрасльской (Гродненской губ., Бѣлостокскаго уѣзда), въ православномъ родѣ покровителей и защитниковъ этой обители—Ходкевичей, въ Заблудовѣ (*).

Есть основаніе думать, что Ѳедоровъ былъ даже великимъ ревнителемъ чистоты и единства тогдашняго русскаго книжнаго языка. У его покровителя Григорія Ходкевича была сначала мысль переложить такъ называемое учительное Евангеліе на мѣстный народный языкъ; но онъ бросилъ эту мысль изъ опасенія повредить смыслъ учительнаго Евангелія, которое и издалъ въ церковно-славянскомъ текстѣ Ѳедоровъ. Весьма вѣроятно, что самъ же Ѳедоровъ и отклонилъ Ходкевича отъ этой мысли. Невольно при этомъ вспоминается князь Андрей Курбскій, который въ своихъ сочиненіяхъ поддался вліянію западнорусскаго мѣстнаго говора и сильно измѣнилъ свою русскую рѣчь, но за то тѣмъ выше поднималъ и твердо ставилъ знамя православія. Скромный Ѳедоровъ былъ болѣе цѣльнымъ выразителемъ русскаго человѣка того времени,—былъ и строго православнымъ по вѣрѣ, и строго русскимъ по языку.

Понятно, что эту цѣльную русскую натуру не легко могли сломать превратности жизни. Какимъ достоинствомъ и нравственною высотою дышетъ его разсказъ о томъ, какъ онъ преодолѣлъ искушеніе превратиться

(*) Замѣчательно, что въ Заблудовѣ никогда уніаты не могли подавить православія, такъ что тамъ православный приходъ, хотя и весьма малочисленный, сохранился до послѣдняго возсоединенія уніатовъ (въ 1839 г.). Замѣчательно также, что въ Супрасльскомъ монастырѣ книгопечатаніе процвѣтало и въ уніи до послѣдняго времени, точно такъ же, какъ и въ Почаевской лаврѣ, близкой къ другому мѣсту дѣятельности Ѳедорова—Острогу.

въ землевладѣльца, когда состарѣвшійся и, очевидно, ослабѣвшій головой Ходкевичъ потребовалъ, чтобы Θедоровъ бросилъ книгопечатаніе и занялся земледѣліемъ.

«Неудобно ми бѣ, — говоритъ Θедоровъ, — раломъ, ниже сѣменъ сѣяніемъ время живота своего съкращати, но имамъ убо въ мѣсто рала художьство наручныхъ дѣлъ съсуды (сосуды, орудія) въ мѣсто же житныхъ сѣменъ духовныя сѣмена по вселеннѣй разсѣвати, и всѣмъ по чину раздавати духовную сію пищу».

Съ самоотверженіемъ онъ бросилъ удобства жизни и даже земельное пожалованіе Ходкевича. «Отъ его милости пана Григорія Ходъковича всякими потребами тѣлесными, пищею и одеждою (выше имъ было сказано о земельномъ пожалованіи), удоволенъ бѣхъ. Но вся сія ни во что же вмѣнихъ. Не уповахъ на неправду и на восхищеніе не желахъ. Богатства аще и много стекалося, не прилагахъ тамо сердца; но паче изволихъ всякія..... скорби и бѣды претерпѣвати, да множае умножу слово Божіе и свидѣтельство Іисуса Христово». Наконецъ, съ поразительнымъ знаніемъ современныхъ дѣлъ западной Россіи, Θедоровъ направился на юго-западный, самый угрожаемый пунктъ русской земли—въ Галицію, и, встрѣчая отказъ въ помощи со стороны богатыхъ людей, не потерялъ надежды спасти свое дѣло, а вѣрилъ въ него и, что особенно поразительно, вѣрилъ въ будущность только что тогда возникавшей въ Галиціи новой силы, — церковныхъ братствъ, добился помощи и основалъ во Львовѣ свою типографію.

Величайшее счастіе озарило затѣмъ жизнь этого русскаго подвижника книжнаго дѣла. Когда погибали одни за другими въ полонизмѣ и латинствѣ вліятельные, богатые представители русскихъ и православныхъ началъ въ западной Россіи, первѣйшій представитель этихъ началъ, князь Острожскій, понимавшій во время эту гибель и заблаговременно выдвигавшій новую силу

церковныхъ братствъ, былъ тогда еще очень могучъ и развертывалъ въ своемъ знаменитомъ Острогѣ (городъ Волынской губерніи) шире и шире дѣятельность на пользу западной Россіи. Онъ-то и призвалъ въ свое средоточеніе добрыхъ дѣлъ — Острогъ Θедорова для изданія не только обычныхъ богослужебныхъ книгъ, но и для особаго, великаго дѣла — изданія Библіи, и, что особенно было дорого Θедорову, дѣло это потребовало сношеній съ восточною Россіей, съ родиной Θедорова. Онъ сталъ въ положеніе русскаго человѣка, передъ которымъ все пространство Россіи: и восточной, и западной — единое, родное, и родное во имя высшей истины и блага — истины и блага богооткровеннаго ученія! Намъ думается, что когда затѣмъ Θедоровъ переселился во Львовъ, и когда вскорѣ опять его постигли невзгоды, онъ отдалъ жиду свой типографскій станокъ, буквы и матрицы и умиралъ въ великой бѣдности, его по внѣшности мрачную и безотрадную жизнь озарялъ и согрѣвалъ свѣтъ сознанія, что онъ — вѣрный и добрый сынъ всей русской земли. Ему, безъ сомнѣнія, облегчали горе жизни и тѣ добрые, хотя и бѣдные люди Львова, которые и въ началѣ дали ему возможность завести типографію и о которыхъ онъ самъ говоритъ съ великою теплотою сердца. Не могли они всѣ перемерсть въ такое короткое время (съ 1571—3 до 1583 г.). Притомъ извѣстно, что Θедоровъ почтенъ былъ христіанскою, братскою честью, когда умеръ.

Не забудемъ еще одной особенности Ивана Θедорова. Первое предложеніе иноземцевъ завести у насъ книгопечатаніе соединено было, какъ извѣстно, съ предложеніемъ перемѣнить вѣру, принять протестантство, и Θедоровъ съ Мстиславскимъ должны были начинать свое дѣло подъ страшною тяжестію этого самозваннаго вторженія къ намъ модныхъ тогда идей Запада. Θедоровъ чистъ былъ отъ обвиненій, естественно возникавшихъ и окружавшихъ его на первыхъ шагахъ печатнаго дѣла Но онъ былъ еще болѣе твердъ и самобы-

тенъ. Среди этой бури, совершенно естественно поднявшейся, онъ нетолько оставался православнымъ, но и самобытнымъ славяниномъ. Онъ работалъ надъ охраной нашей древней, родной кирилицы пересоздавая латинскій и нѣмецкій алфавитъ печатный на церковнославянскій. Ближайшее изученіе шрифтовъ его изданій —московскихъ, заблудовскихъ, львовскихъ открываетъ слѣдующія особенности: это—поражающее совершенство буквъ, еще болѣе поражающая вѣрность ихъ лучшимъ типамъ церковно-славянскихъ, рукописныхъ буквъ и наконецъ совершенная независимость его шрифта отъ западно-европейскихъ образцовъ, т. е. не видимъ ни малѣйшей попытки сдѣлать хотя бы одинъ шагъ къ измѣненію кирилицы въ направленіи, напримѣръ, Петра I. Только въ шрифтѣ острожской библіи можно замѣтить тенденцію ввести западно-европейскую особенность—круглоту линій.

Вотъ, что мы должны, какъ мнѣ кажется, помнить, чествуя трехсотлѣтіе смерти этого поистинѣ русскаго подвижника нашего роднаго книжнаго дѣла. Въ особенности желательно, чтобы эти мысли одушевляли прямыхъ преемниковъ Ѳедорова—нашихъ русскихъ типографовъ, словолитчиковъ, наборщиковъ, переплетчиковъ (всѣ эти отрасли печатнаго дѣла совмѣщалъ Ѳедоровъ въ одномъ себѣ, и только послѣ сынъ его тоже Иванъ взялъ себѣ дѣло переплетное. И отъ нихъ тоже, несмотря на всѣ усовершенствованія и облегченія типографскаго дѣла, требуется много самоотверженія, трудность котораго, къ сожалѣнію, такъ часто и столь многихъ изъ нихъ сокрушаетъ и физически, и еще чаще и болѣе нравственно, особенно въ нынѣшнія времена денежной корысти и низкихъ наслажденій. И въ счастіи, и въ тяжкія времена пусть они вспоминаютъ своего русскаго родоначальника, доблестнаго Ѳедорова, въ которомъ любовь и самоотверженіе преобладали надъ всѣмъ, потому что всегда освѣщались высшимъ свѣтомъ родной вѣры и роднаго слова. Тогда и между современными

*

труженикамн нашего печатнаго дѣла будетъ и больше взаимной помощи и больше энергіи при всѣхъ трудностяхъ жизни.

Профессоръ *М. Кояловичъ.*

1883 г. 24 ноября. («Новое Время»).

Программа учебниковъ Географіи и Исторіи для сельскихъ школъ Волынской губерніи.

(*Окончаніе*).

ПРОГРАММА

А. *По Географіи.*

§ 1. Раздѣленіе жителей Земнаго шара по образу жизни и степени образованности: на осѣдлыхъ, кочевыхъ и дикихъ. Необходимость верховной власти для благосостоянія общества. Понятіе о сельской, волостной общинахъ, участкахъ, уѣздахъ, губерніи.

§ 2. Топографія Волынской губерніи съ указаніемъ пунтктовъ, замѣчательныхъ въ мануфактурномъ, торговомъ и историческомъ отношеніяхъ (*). Чертежъ.—

§ 3. Почва, климатъ (вліяніе его на народонаселеніе въ гигіеническомъ отношеніи), произведенія Волынской губерніи. Значительнѣйшія воды. Чертежъ.

§ 4. Народонаселеніе Волынской губерніи съ раздѣленіемъ его по народностямъ, вѣрѣ и сословіямъ.

§ 5. Промышленность сельская: земледѣліе, скотоводство, коневодство, пчеловодство, звѣринная и рыб-

---

(*) При этомъ должно обратить вниманіе не на одно топографическія, но и хорографическія, особенности. Желательно было бы найдти въ руководствѣ мѣста, извѣстныя бывшими нѣкогда и теперь существующими монастырями, церквами, замѣчательными въ какомъ-либо отношеніи,—также святыми чудотворными иконами, источниками и другими предметами, съ коими связаны дорогія для кореннаго населенія религіозныя и вообще традиціонныя воспоминанія.

ная ловля, садоводство и лѣсоводство; городская: мануфактуры, фабрики и торговля. Важнѣйшія мѣста, замѣчательныя какою-нибудь отраслію промышленности и своими ярмарками.

§ 6. Образованность религіозно-нравственная и умственная въ краѣ. Средства къ ея распространенію: а) учебныя заведенія — мѣста ихъ нахожденія; б) пути сообщенія—рѣки судоходныя и сплавныя; дороги—желѣзныя, шоссейныя, почтовыя, торговыя. Чертежъ.

§ 7. Сосѣдственныя губерніи и страны съ Волынскою губерніею. А) на востокѣ и югѣ пространствъ Карпатскаго и Степнаго: важнѣйшія мѣста въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ; Б)—западѣ: Привислинскій край—замѣчательнѣйшіе въ немъ пункты въ мануфактурномъ и торговомъ отношеніи, и Австрійская имперія,—таможни и необходимость ихъ. В) Сѣверѣ—Низменное и Прибалтійское пространства. Значеніе для сопредѣльныхъ странъ морей Балтійскаго и Чернаго; водяныя нити, посредствомъ коихъ возможны и удобны сплавъ и судоходство въ эти моря. Чертежъ.

§ 8. Внутреннее, Амаунское, Волжское, приуральское и Сѣверное пространства россійской имперіи. Характеристика каждаго физическая и промышленная; губерніи въ нихъ и замѣчательнѣйшія мѣста. Значеніе для Россіи Сибири, Закавказья, Туркестанскаго края, —географическій обзоръ ихъ. Чертежъ.

§ 9. Главные центральные пункты имперіи въ отношеніи религіозномъ, народномъ, правительственномъ. Мѣста высшихъ учебныхъ заведеній; мѣста, соединенныя желѣзными, шоссейными, торговыми дорожными и водяными нитями. Важнѣйшія ярмарки и замѣчательнѣйшіе порты въ Европейской и Азіятской Россіи. Важнѣйшіе предметы привоза и вывоза чрезъ эти порты и другія пограничныя мѣста.

§ 10. Устройство поверхности, занимаемой Россіею, ея климатъ, величина; выгоды, доставляемыя морями, пролегающими къ Россіи. Сопредѣльныя и другія болѣе

важныя въ Европѣ и иныхъ частяхъ свѣта государства и страны, съ коими Россія находится или можетъ быть въ торговыхъ сношеніяхъ. Мѣсто, занимаемое Россіею на земномъ шарѣ. Чертежъ.

§ 11. Составъ земнаго шара: суша и ея раздѣленіе; главныя части океана и положеніе ихъ между частями свѣта—съ чертежами.—Атмосфера и важнѣйшія ея явленія.

§ 12. Раздѣленіе рода человѣческаго на племена (расы) по внѣшнимъ признакамъ и отдѣлы по вѣрѣ и народностямъ.

§ 13. Видъ земли, величина, двоякое движеніе и перемѣны, оттого происхожденія. Раздѣленіе земнаго шара на пять климатическихъ поясовъ. Понятіе о солнечной системѣ, планетахъ и кометахъ. Устройство Вселенной.

Б. *По предмету Исторіи*

а) *Всеобщей.*

§ 1. Сотвореніе міра и человѣка. Перемѣны, произведенныя на землѣ природою и человѣкомъ.

§ 2. Распространеніе рода человѣческаго. Важнѣйшіе народы востока; характеръ ихъ культуры и значеніе въ исторіи. Классическіе народы древности и ихъ историческое значеніе. Политеизмъ составляетъ господствующее явленіе древняго міра.

§ 3. Чистый монотеизмъ и отношеніе человѣка къ Богу составляютъ господствующіе пункты Еврейскихъ священныхъ книгъ. Историческое значеніе Еврейскаго народа. Искупленіе рода человѣческаго и главные принципы, внесенные откровенною религіею въ основаніе общечеловѣческаго образованія.

§ 4. Принятіе Христіанства Константиномъ великимъ и перенесеніе столицы изъ языческаго Рима въ новый пунктъ—Византію. Утвержденіе на востокѣ вселенскаго православія семью Вселенскими соборами.

§ 5. Церковная Іерархія. Возвышеніе значенія Римскихъ епископовъ и главенство Папъ. Отпаденіе западной Церкви отъ Вселенской (Восточной). Догматы, коими она отличается отъ послѣдней, утвердились въ Римской церкви послѣ семи Вселенскихъ соборовъ.

§ 6. Германскіе и Германо-Римскіе народы принимаютъ христіанство и греко-римское образованіе отъ Рима, составляютъ патріархатъ (обедіенцію) его и полагаютъ основаніе новымъ націямъ въ западной Европѣ

§ 7. Славяне занимаютъ восточную Европу, получаютъ христіанство изъ Константинополя. Судьба славянскихъ племенъ и народовъ; Россія, представительница славянскаго міра въ качествѣ самостоятельной державы, нынѣ первоклассной.

§ 8. Аравитяне; ихъ значеніе въ Исторіи. Главныя начала ученія магометова. Преемники Аравитянъ въ развитіи Мугаммеданизма—Турки. Суниты и Шіиты главные представители Мугаммеданскаго образованія.

§ 9. Столкновеніе христіанскаго міра съ Мугаммеданскимъ въ крестовыхъ походахъ; слѣдствія послѣднихъ. Новыя изобрѣтенія, сообщившія лучшее направленіе жизни: возрожденіе наукъ и искуствъ, развившееся по образцамъ и началамъ классической культуры.

§ 10. Злоупотребленія въ западной церкви и противодѣйствія (оппоцизія) имъ со стороны протестантовъ. Происхожденіе Аусбургскаго исповѣданія и реформатской церкви. Іезуиты (уставъ ордена) поддерживаютъ существованіе Римской церкви. Кровавая борьба между католиками и Протестантами.

§ 11. Періодъ меркантильный. Ложное направленіе философскихъ ученій на западѣ и революція. Противоположность между принципами революціонной доктрины и откровеннаго ученія. Борьба революціоннаго направленія съ охранительнымъ (консервативнымъ). Франція стоитъ во главѣ перваго, Россія—втораго. Наполеонъ 1-й и Александръ благословенный.

§ 12. Историческое значеніе новыхъ европейскихъ націй. Россія, по паденіи Византійской имперіи, главная представительница православія въ качествѣ первоклассной державы. Идея политическаго равновѣсія, выработанная Новою исторіею, и державы, поддерживающія на западѣ, срединѣ и востокѣ Европы это равновѣсіе.

б) *Русской*.

§ 13. Начало Руси. Славянскія поколѣнія, постепенно вошедшія въ составъ ея, съ особенной характеристикой поколѣній, занимавшихъ въ доисторическія времена Волынь.

§ 14. Введеніе въ Россіи Христіанской вѣры Владиміромъ св. — Памятники, оставленные имъ на Руси, особенно на Волыни.

§ 15. Удѣльная система господства. Мѣсто, занимаемое Волынью въ составѣ Русскихъ волостей.

§ 16. Княжества: Владиміро-Волынское и Луцкое.

§ 17. — Дорогобужское, Пересопницкое, Дубровицкое и Шумское.

§ 18. Покореніе Руси Татарами; слѣдствія того. Раздѣленіе Руси на Восточную и Западную. Очеркъ Исторіи Восточной Руси до Іоанна Калиты.

§ 19. Королевство Русское; судьбы его.

§ 20. Возвышеніе Москвы. Собраніе Восточной Руси Московскими государями; возведеніе Московской державы на степень царства. Характеръ господствовавшей народности, культуры и внѣшней политики въ Московскомъ царствѣ.

§ 21. Образованіе великаго княжества Литовскаго —Русскаго. Гедиминъ, Ольгердъ. Характеръ господствовавшей народности въ Литовско-Русскомъ государствѣ. Соединеніе Литвы съ польшею по поводу брака Ягеллы съ Ядвигою. Отношенія Литвы къ Польшѣ до половины XVI-го вѣка.

§ 22. Очеркъ исторіи Московскаго государства со времени пресѣченія дома Рюрикова до Петра великаго.

§ 23. Люблинская унія—гражданская. Состояніе Церкви въ Западномъ и югозападномъ краѣ; Іезуиты и Брестская унія—церковная; Братства. Полонизація высшаго сословія и утѣсненіе крестьянъ въ западной Руси. Козаки и ихъ возстанія. Богданъ Хмѣльницкій и соединеніе восточной или лѣвой половины Малороссіи съ Московскимъ царствомъ. Состояніе правой или западной половины до исхода XVII вѣка.

§ 24. Петръ великій и его преобразованія. Продолженіе преобразованій его преемниками и довершеніе Екатериною II-ю или великою (въ очеркѣ).

§ 25. Состояніе западной Руси и въ особенности Волыни въ XVIII вѣкѣ подъ господствомъ Польши. Уничтоженіе на Волыни православнаго епископства (Кириллъ Шумлянскій). Уніаты занимаютъ православныя обители (Почаевскую, Любарскую и друг.). Положеніе крестьянъ во время Барской конфедераціи; Желѣзнякъ, Гонта. Проэкты Замойскаго, Костюшко отвергнуты шляхтою. Возсоединеніе Западной Руси и Волыни съ Россійскою имперiею въ исходѣ XVIII вѣка.

§ 26. Очеркъ царствованія Александра I-го благословеннаго и Николая I-го. Возсоединеніе уніи съ православно-Русскою церковію. Улучшеніе положенія крестьянъ государственныхъ (оброки) и владѣльческихъ (инвентари) въ западномъ краѣ. Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе Александра II-го Освободителя. Крестьяне собственники въ западномъ и югозападномъ краѣ; сравненіе настоящаго быта крестьянъ съ прошедшимъ. Обзоръ другихъ преобразованій Александра II-го.

Л. Рафальскій.

Лѣтопись текущихъ событій.

О состояніи здоровья Государя Императора.—28-го ноября на Высочайшей охотѣ лошади понесли и опрокинули сани, въ которыхъ ѣхалъ Государь Императоръ; при паденіи Его Величество получилъ сильный ушибъ въ правое плечо, безъ перелома костей, но съ поврежденіемъ связокъ. Первое время Его Величество испытывалъ сильныя боли, вслѣдствіе чего ночи проводилъ неспокойно. Въ настоящее время боли значительно утихли, но воспалительное состояніе праваго плечеваго сустава все еще продолжается. Болѣзнь Его Императорскаго Величества, по своему характеру, требуетъ абсолютнаго спокойствія и для полнаго выздоровленія необходимо довольно продолжительное лѣченіе.

Общее состояніе здоровья Государя Императора вполнѣ удовлетворительно.

(«Правит. Вѣстникъ» отъ 11 Декабря № 271).

Пріемъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Депутаціи, ходатайствовавшей о прекращеніи торговли въ праздничные дни.—28 ноября оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, принималъ депутацію отъ общества прикащиковъ, подавшихъ прошеніе о прекращеніи торговли по праздничнымъ днямъ. Во главѣ депутаціи стоялъ Протоіерей Іоаннъ Полисадовъ.

— *Отклоненіе ходатайства о разрѣшеніи учителямъ народныхъ школъ преподавать Законъ Божій.*—«Новости» передаютъ, что ходатайство с.-петербургскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи учителямъ народныхъ школъ преподавать законъ Божій въ тѣхъ школахъ, гдѣ приглашеніе для этой цѣли священника сопряжено съ затрудненіями и большими издержками, оставлено, согласно мнѣнію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, безъ послѣдствій.

— *Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго содержанія.*—Въ Кіевѣ организованъ комитетъ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. Въ первомъ засѣданіи комитета, 22 ноября, выработана программа изданій; содержаніемъ ихъ

будетъ описаніе Кіевскихъ святынь и религіозныхъ достопримѣчательностей, также христіанское вѣроученіе. Кіево-Печерская лавра согласилась безвозмездно печатать въ своей типографіи книги и брошюры комитета. Для изысканія средствъ на пріобрѣтеніе бумаги рѣшено обратиться къ нѣкоторымъ состоятельнымъ Кіевскимъ монастырямъ. Изданія комитета будутъ оглавлены: «Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго чтенія». Первый выпускъ предполагается въ половинѣ февраля 1884 года.

— *О дѣятельности Одесскаго братства св. Андрея Первозваннаго.*—Совѣтъ Одесскаго братства Андрея Первозваннаго въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, постановилъ: пріобрѣсти на свой счетъ, для разсылки по церквамъ епархіи, слѣдующія изданія: 5,000 экз. Изложеніе «молитвы Господней»; 5,000 экз. «Св. князь-труженикъ для родной земли»; 8,000 экз. «Прежде самъ прости»; 10,000 экз. «Не божись по напрасну». Въ этомъ-же засѣданіи рѣшено было издать дешевый молитвенникъ для безплатной раздачи православному люду.

— *Ходатайство объ улучшеніи положенія духовенства Восточной Сибири.*—Генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, генералъ-лейтенантъ Анучинъ, озабочиваясь улучшеніемъ положеніи духовенства ввѣреннаго ему края, а также привлеченіемъ въ составъ его людей болѣе образованныхъ и способныхъ, возбудилъ вопросъ о необходимости, съ одной стороны, увеличенія жалованья духовенству Камчатскаго, Гитигинскаго, Охотскаго и Удскаго округовъ, съ другой же—объ увеличеніи служебныхъ правъ и преимуществъ духовенства Камчатской епархіи до размѣровъ, которыми пользуются въ этомъ отношеніи чиновники гражданскаго вѣдомства служащіе въ Амурской и Приморской областяхъ. Первая часть ходатайства генералъ-губернатора уже получила благопріятное разрѣшеніе, что же касается второй, то поступивъ на обсужденіе Св. Синода, она была встрѣчена весьма сочувственно, такъ какъ подобная мѣра несомнѣнно должна повлечь за собой притокъ въ этотъ отдаленный край хорошихъ проповѣдниковъ и оказать существенную пользу интересамъ православія на нашемъ крайнемъ Востокѣ. Въ виду этого, какъ сообщаетъ «Новое Время», въ настоящее время рѣшено предоставить, въ законодательномъ порядкѣ, духовенству Камчатской

епархіи слѣдующія льготы: 1) право на полученіе по прослуженіи пяти лѣтъ пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, получаемыхъ лицами при отправленіи на службу въ Камчатскую епархію; 2) право на полученіе съ семействами прогоновъ при оставленіи службы до мѣста, куда выѣхать пожелаютъ, и 3) право на полученіе пенсіи по сокращенному сроку установленному для гражданскихъ чиновниковъ служащихъ въ этомъ краѣ.

— *Празднованіе 5 Декабря 300-лѣтія со дня смерти перваго русскаго печатника діакона Ивана Өедорова.* — Празднованіе трехсотлѣтія перваго русскаго печатника Іоанна Өеодорова происходило въ с.-петербургѣ въ Думѣ, въ часъ дня 5 Декабря. Залу разукрашенную флагами наполнили представители города и печати, владѣльцы и служащіе типографій и масса публики. Послѣ гимна исполненнаго оркестромъ и хоромъ, прочтенъ былъ очеркъ жизни и дѣятельности первопечатника. Художникъ Беземанъ, издатель «Петербургскаго Листка» Соколовъ и типографъ Головинъ прочитали стихи. Торжество оживилось концертомъ составленнымъ изъ русскихъ пѣсень и закончилось обѣдомъ по подпискѣ.

Въ Москвѣ также 5 Декабря общество археологическое и любителей исторіи и древностей вмѣстѣ съ типографіями чествовали память перваго русскаго книгопечатника Ивана Өедорова. У Тройцы на Поляхъ отслужена заупокойная литургія и панихида. Вторая панихида была въ древней библіотечной палатѣ синодальной типографіи прежняго печатнаго двора, основаннаго Иваномъ Грознымъ. Засѣданіе общества состоялось въ Русской палатѣ въ гостинницѣ «Славянскій Базаръ». Послѣ засѣданія на обѣдѣ провозглашены тосты за Государя Императора, за Великаго Князя Сергія Александровича, какъ почетнаго попечителя кассы наборщиковъ, за процвѣтаніе книгопечатанія, за типографовъ. На памятникъ Өедорова уже собрано 11.000 р.

Память перваго русскаго печатника чествовали также въ Кіевѣ, Казани, Одессѣ и Острогѣ (Вол. губ.).

— *Примѣръ пастырской ревности.* — Одинъ изъ священниковъ литовской епархіи подалъ прекрасный примѣръ своимъ собратьямъ, особенно настоятелямъ православныхъ церквей въ мѣ-

стностяхъ, гдѣ населеніе испытываетъ болѣе соблазновъ. Онъ ввелъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ чинное богослуженіе, съ присоединеніемъ къ нему общепонятнаго поученія, въ 5 часовъ вечера (по праздникамъ) сталъ служить вечерню, а послѣ нея акаѳистъ Спасителю, Богородицѣ или чествуемымъ святымъ. На крестьянъ на все это произвело благодѣтельное вліяніе. «Прежде, замѣчаетъ корреспондентъ, сообщающій объ этомъ фактѣ, подъ вечеръ въ праздники слышится, бывало, крикъ, шумъ, драка на все мѣстечко, такъ какъ крестьяне болѣе всего пьянствуютъ вечеромъ, а теперь нѣтъ шума и, главное, все это достигнуто не приговорами, не понужденіями, укоризнами, а лишь пожертвованіемъ двухъ часовъ»!

— *По поводу выходки на юбилеѣ Слависта Миклошича въ Вѣнѣ украйнофиловъ членовъ общества «Сѣчь».*—По поводу скандала на юбилеѣ Миклошича, когда Дудыкевичъ провозгласилъ, что русинскій народъ одно и тоже что и русскій, «С.-Петерб. Вѣд.» говорятъ:

Интеллигентнымъ представителямъ искусственно создаваемой народности, кинувшимся въ объятія поляковъ, необходимо было заявить съ шумомъ о своихъ сепаративныхъ тенденціяхъ. Безъ всякаго сомнѣнія, поляки съ величайшею радостью привѣтствовали выходку студентовъ и общества «Сѣчи», и краковская польская газета «Н. Реформа» выразилась, что эта выходка можетъ имѣть дѣйствительное политическое значеніе, и послужитъ первымъ актомъ союзной манифестаціи, которая можетъ отдаться «болѣзненнымъ эхомъ въ Петербургѣ и Москвѣ и дойти до свѣдѣнія всего славянскаго міра». Польская газета не нарадуется, что наконецъ «сдернули маску съ оффиціально и неоффиціально признаваемаго русскимъ края,—въ дѣйствительности вовсе не русскаго».

Не говоря уже о негодованіи, которое возбудила вся эта исторія въ Галицкой области, неблагосклонно взглянули на нее и въ Чехіи, гдѣ, вообще, хорошо понимаютъ международныя отношенія и вопросы. Чехи, прекрасно зная русскій литературный языкъ, никакъ немогутъ понять смысла произвольно вводимаго раздѣленія галицкихъ русскихъ на русиновъ и русскихъ. Представителямъ галицко-русскихъ обществъ на торжествѣ от-

крытія чешскаго національнаго театра въ Прагѣ пришлось говорить, волею-неволею, по русски или по чешски, потому что русинскаго, т. е. смѣшаннаго малороссійскаго языка, чехи просто не понимали. Кромѣ того, редактору галицкой русской газеты «Слово». В. Площанскому,—чехи устроили особенно сочувственныя оваціи. Такимъ образомъ, польскія газеты, очень впечатлительно отнесшіяся къ мечтамъ о послѣдствіяхъ польско-русинскаго союза, цѣлью котораго, какъ онѣ сами откровенно говорятъ, было воздушное завоеваніе «Москвы по Днѣпръ и Двину, а потомъ и далѣе»—должны на первыхъ же порахъ натолкнуться на факты, далеко не отвѣчающіе ихъ увѣренности въ своихъ планахъ. Воздушные союзы и разлетаются въ воздухѣ.

— *Отзывъ чешскаго органа о славянскомъ сепаратизмѣ.*—Наиболѣе вліятельный органъ младо-чеховъ «Народные Листы». указывая на огромный вредъ, который наносится славянству сепаратистическими стремленіями отдѣльныхъ отраслей славянскихъ народовъ, стремящихся отложиться отъ своихъ главныхъ представителей, какъ напр. отложеніе словаковъ отъ чеховъ и малороссовъ отъ великоруссовъ, говоритъ:

— «Нѣмцы очень охотно поддерживаютъ въ славянахъ ихъ страсть къ сепаратизму, а наши слависты имъ усиленно помогаютъ. Намъ всѣмъ хорошо извѣстно, что словаки отложились отъ насъ только благодаря филологамъ, а это несчастіе почти не уступаетъ по своему значенію пораженію на Бѣлой-Горѣ. Недавно праздновался юбилей Миклошича, и не смотря на всѣ его заслуги въ наукѣ, мы не могли забыть, что именно онъ своими научными изслѣдованіями способствовалъ разъединенію между малороссами и великоруссами. Теперь Россія должна бороться съ двумя вопросами,—польскимъ и малорусскимъ. Уже теперь малорусскіе радикалы требуютъ не только своего литературнаго языка, но и политической независимости отъ Россіи. Нѣмцы, видя это, потираютъ руки отъ удовольствія, между тѣмъ какъ нѣмецкія племена, соединяясь и онѣмечивая славянъ, достигли 50 милліоновъ, обособленіе малороссовъ, уменьшило бы численность русскихъ на 30 милліоновъ. А Миклошичъ и его послѣдователи, не ограничиваясь тѣмъ, что они сдѣлали, подняли новый вопросъ, доказывая самостоятельность Бѣлоруссовъ!

Нельзя не скорбѣть, что эти сепаратистическія стремленія находятъ себѣ самую удобную почву между славянами. Что уже могли бы сдѣлать мы, славяне, если бы понимали и любили другъ друга! А то посмотрите: вездѣ вражда и ненависть. Полякъ ненавидитъ русскаго, малороссъ—поляка и великоросса, хорватъ—серба, и оба они—черногорца, болгаринъ—серба, словакъ недружелюбно посматриваетъ на чеха»...

Приводя этотъ отзывъ чешскаго органа не можемъ не замѣтить, что ему слѣдовало говорить не о малороссахъ, а объ хохломанахъ, которые пока составляютъ лишь кучку.

(*«Кіевлянинъ»*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1884 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 *рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдмства и минстерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обозрѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обозрѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб; за два года—семь руб.; за три—десять руб.; за четыре — тринадцать руб.; за пять лѣтъ — пятнадцать руб.; съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

В. П. Быковъ; Максимъ Бѣлинскій, Д. К. Гирсъ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ѳ. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Карновичъ, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. В. Максимовъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Л. Е. Оболенскій, И. В. Омулевскій, О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потѣхинъ, Я. П. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, Д. Н. Садовниковъ, Л. Х. Симонова, М. П. Соймоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ (П. П. Сухонинъ), М. Н. Шелгуновъ, У. І. Ясинскій и мн. другіе.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Быковъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Міра» заключаетъ въ себѣ историческіе и бытовые романы, повѣсти, разсказы, сцены, стихотворенія, историческіе и біографическіе очерки, популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, исскуствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарады, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллюстраціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіяся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Къ концу года «ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ» составляютъ ТРИ ОБЪЕМИСТЫЕ ТОМА самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячные толстые журналы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Міра» чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной, политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, каррикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаться РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, представляющія

снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Міръ» ежемѣсячно разсылаются безплатно «НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»—полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіи года дается: около 500 ПОЛИТИПАЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ МОДЪ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. РИСУНКИ И ВЫКРОЙКИ БѢЛЬЯ мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 Выкроекъ въ натуральную величину на большихъ листахъ. ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ИЗЯЩНЫХЪ УЗОРОВЪ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. МНОЖЕСТВО ТАМБУРНЫХЪ и другихъ вязальныхъ работъ. РАЗНООБРАЗНЫЯ БУКВЫ И ИНИЦІАЛЫ для мѣтки бѣлья. ВЫПИЛОВОЧНЫЯ РАБОТЫ. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію, прекрасную олеографію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго.

«ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА».

Эта картина получила всемірную извѣстность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеографическія снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составятъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна «ИЛЛЮСТР. МІРА» на годъ, со всѣми преміями и приложеніями: безъ доставки въ Спб. 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к., съ дост. въ Спб. 7 р., для иногородныхъ 8 р. Заграницу 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Невскому проспекту д. № 76 (уголъ Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявл. Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

---

*

НЕВА—1884.

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ 27-й г.

Такъ какъ въ 1883 году наша газета, благодаря великолѣпнымъ иллюстраціямъ (напр. къ торжествамъ Св. Коронованія) и прекрасному тексту заслужила всеобщую благосклонность, то мы считаемъ своимъ долгомъ не отступать ни предъ какими расходами, чтобы и на новый годъ удержать благоволеніе публики и обезпечить за собой еще большее распространеніе; съ этой цѣлью мы будемъ помѣщать все что есть наиболѣе завлекательнаго и интереснаго по всѣмъ отраслямъ знанія, въ доступной формѣ, въ рисункахъ и статьяхъ, такъ чтобы наша НЕВА стала въ настоящемъ смыслѣ слова газетой для всѣхъ и обо всемъ.

Полные захватывающаго интереса романы, повѣсти, разсказы изъ уголовной хроники, путешествій, охоты, описаніе замѣчательныхъ событій, біографіи знаменитыхъ дѣятелей и замѣчательныхъ женщинъ должны превратить нашу НЕВУ въ *неисчерпаемый источникъ интереснѣйшаго чтенія.*

Такъ какъ наша газета (основанная въ 1857 г.) является старѣйшимъ иллюстрированнымъ изданіемъ, то обвиненіе въ томъ, что мы выступаемъ конкурентами другихъ, по меньшей мѣрѣ, курьезно. Россія велика, образованіе распространено, каждая газета сможетъ найти себѣ читателей. Но такъ какъ НЕВА и НИВА имѣютъ одинаковую программу, одинъ форматъ и одну цѣну, то мы покорнѣйше просимъ публику точно обозначать имя журнала въ своихъ требованіяхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, иногда случавшихся. При малѣйшемъ вниманіи нѣтъ никакой возможности смѣшать оба журнала: Нева даетъ подписчикамъ въ приложеніи, кромѣ 24 №№ новѣйшихъ *Парижскихъ* модъ, еще 12 *книгъ* подъ общимъ названіемъ «читальня» собраніе лучшихъ современныхъ романовъ, изъ которыхъ одинъ стоитъ въ отдѣльной продажѣ тоже, что подписка на весь журналъ.

НЕВА даетъ своимъ подписчикамъ въ годъ:

I. 52 № (2500 столбцовъ) текста со множествомъ *великол. рисунковъ.*

II. «Читальня», двѣнадцать книгъ лучшихъ романовъ новѣйшаго времени (3072 стран.).

III. «La Parisienne», 24 № новѣйшихъ модъ.
IV. Шесть даровыхъ премій.

1. Самый схожій портретъ нашего незабвеннаго И. С. Тургенева, гравиров. на стали, съ новѣйшей и самой полной біографіей.
2. Художественно-исполненный олеографическій видъ одной изъ либимѣйшихъ русскими путешественн. мѣстн. Швейцаріи.
3. Большая гравюра знаменитой картины *Мурильо*: Взятіе Пр. Дѣвы на Небо.
4. Большая гравюра прекрасной картины Баллавуаня: Лѣтнія удовольствія.
5. Большая гравюра Петровича: Кремль въ Москвѣ.
6. *Кабинет. Календарь* съ гравированн. на стали портретомъ Е. В. Вел. Князя Георгія Александровича.

ПРЕМІИ ПО УМЕНЬШЕН. ЦѢНѢ:

7. Олеографія: Е. В. Государь Императоръ, въ новой формѣ. Портретъ одобренный Е. С. Г. Мминистромъ Императ. Двора.

Несмотря на то, что НЕВА даетъ такъ много, цѣна ея доступна каждому:

Съ пересылкою 6 р., Съ преміей № 7 на 1 руб. дороже.

NB. Подписываясь по 3 или по 6 мѣсяцевъ, преміи получаютъ по взносу всей годовой платы.

ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКЪ.

Ежемѣсячный журналъ этотъ, столь любимый публикой за тщательный выборъ чрезвычайно интересныхъ романовъ и пр. предлагаетъ своимъ подписчикамъ на 1884 г. 2 даровыя преміи:

а) Великолѣпный олеографическ. видъ Швейцаріи *(пандань къ преміи № 2)*.

б) Большая гравюра извѣстной картины профес. А. Мюллера въ Мюнхенѣ: Бракъ Александра Великаго.

Съ пересылкою 4 р., съ преміею № 7 на 1 руб. дороже.

НЕВА съ ВѢСТНИКОМЪ.

Съ пересылкою 9 р., Съ преміей № 7 на 1 руб. дороже.

NB. Рисунки, фотографіи и т. п. живописнѣйшихъ мѣстностей Россіи, виды городовъ, монументовъ, народныя сцены, словомъ все, что имѣетъ общій интересъ, всегда принимаются нами охотно и тщательно выполняются нашими сотрудниками по художественной части.

Мы просимъ нашихъ читателей оставаться вѣрными НЕВѢ и въ кругу знакомыхъ распространять о ней свѣдѣнія, такъ

какъ съ увеличеніемъ числа подписчиковъ будетъ соотвѣтственно совершенствоваться и само изданіе.

Контора НЕВЫ: *Исаакіевская площадь № 6.*

ОТКРЫТА ГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

2-й ГОДЪ. **„РАДУГА“** ГОДЪ 2-й.

на 1884 годъ.

Содержаніе **РАДУГИ** обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программою:

I. Часть литературная: а) Обозрѣніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическіе піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разсказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигіенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библіографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюстраціи: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разсказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, чертежи архитектурныя и технические, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, обширный шашечный и шахматный отдѣлъ, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года: картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы преимущественнно удобныя для домашняго исполненія.

Литературная и художественная части посвящаются главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ главные предметы описаній, разсужденій, изображеній, исполняемыхъ русскими силами.

Подписная цѣна «Радуги», съ доставкою и пересылкою: за годъ *пять* руб., за полгода *три* рубля.

Подписка принимается въ конторѣ «Радуги», при редакціи *Современныхъ Извѣстій* (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Флоришевской пустыни).

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

«ГРАЖДАНИНЪ»

съ литературнымъ приложеніемъ

12 изящныхъ книгъ въ годъ романовъ, повѣстей, очерковъ, критическихъ статей и пр.

ЦѢНА 8 РУБ. ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Неожиданный даже нами, размѣръ успѣха нашего изданія въ нынѣшнемъ году, даетъ намъ силы къ продолженію дѣла съ новою энергіею и желаніемъ дать по возможности богатый и разнообразный матеріалъ для чтенія. Несомнѣнно, по массѣ предлагаемаго матеріала, журналъ «Гражданинъ»—самый доступный по цѣнѣ изъ всѣхъ существующихъ.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ЗАМЕДЛЕНІЙ ВЪ ДОСТАВКѢ ЖУРНАЛА СОВѢТУЕМЪ ПОДПИСЫВАТЬСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

Въ вышедшихъ книгахъ *Литературнаго Приложенія*, кромѣ болѣе 80 разсказовъ, очерковъ, путешествій и драматическихъ сценъ, были еще большія повѣсти *Вс. С. Соловьева, П. П. Гнѣдича, В. Г. Авсѣенко, К. Тхоржевкаго* и большіе романы: «Кривой дорогой», *П. Пазарьевой;* «Принцъ Гюго», «Бароцейская королева» (имѣвшіе такой успѣхъ), «Реалисты большаго совѣта» и «Дневникъ добраго малаго», *К. В—го;* и «Апостатъ» и «На золотѣ». «Въ засаганлугскомъ отрядѣ», большая повѣсть *Тхоржевскаго.* Драматическія сцены: «На хуторѣ», *П. П. Гнѣдича* (нынѣ идущія на Императорской сценѣ); «Козелъ отпущенія», сцены *П. А. Каратыгина* и др. Кромѣ того, множество критическихъ статей, замѣтокъ и очерковъ; стихи *Ѳ. М. Достоевскаго, А. Н. Майкова, Гр. А. А. Голенищева-Кутузова, П. П. Гнѣдича, Вс. С. Соловьева* и многихъ другихъ. Кромѣ того при книжкахъ были приложены портреты превосходно гравированные Ихъ Величествъ Государя и Государыни, Государя-Наслѣдника Цесаревича и 4 портрета къ ряду статей «Русскіе патріархи».

Съ январской книжки начнется печатаніемъ повѣсть И. Нечуя (Левицкаго): *Старосвѣтскіе батюшки и матушки,* равно пойдутъ и другія, обѣщанныя нами, но не вошедшія въ изданіе этого года статьи и матеріалы. Изъ числа новыхъ назовемъ: *О зміевыхъ валахъ,* В. Б. Антоновича, *Іоанникій Галятовскій,* Н. Ѳ. Сумцова, *Малороссійскіе города XVII и XVIII ст.,* Д. И. Багалѣя, *Послѣдніе кіевскіе войты,* И. М. Каманина, *Дневникъ князя Б. И. Куракина,* сподвижника Петра I-го, *Мемуары гетманича Петра Апостола* и *Записки* б. кіев. губерн. предводителя дворянства, *П. Д. Селецкаго.* Для приложеній, въ числѣ другихъ, имѣются въ виду портреты гетмана *Мазепы* и кіевск. воеводы Адама *Киселя.*

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложеніями, пересылкою и доставкою на домъ 10 руб., на мѣстѣ 8 руб 50 к., за границу 11 руб. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 руб., по выходѣ IV книжки 3 руб. и VI—2 р.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: *Въ редакцію* «Кіевской Старины», *Кіевъ, Софійская площадь, д. № 11-й.* Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель Ѳ. Г. *Лебединцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей.

Годичные подписчики получатъ безплатно художественно-литературный альманахъ «Кіевлянка» съ портретомъ покойной издательницы «Кіевлянина».

Програма альманаха будетъ объявлена позже, пока-же редакція можетъ заявить, что, кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ «Кіевлянина», въ этомъ изданіи примутъ участіе нѣкоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м. 1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11

м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 руб. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявленія принимаются:

1) Въ Кіевѣ въ конторѣ редакціи; 2) въ кн. и муз. магаз. Б. Корейво на Крещатикѣ; 3) въ подол. отд. конторы; 4) въ Житомірѣ въ кн. магаз. В. С. Савчука; 5) въ Парижѣ Société Havas Lafiite et C°, Place de la Bource 8, à Paris. За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

въ 1884 году

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ"

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ, ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб. Р.	К.	Въ др. г. Р.	К.		Въ Спб. Р.	К.	Въ др. г. Р.	К.
На годъ . .	16	—	17	—	На 6 мѣс. . .	9	50	11	—
» 11 мѣс. .	15	—	16	50	» 5 » . .	8	50	10	—
» 10 » .	14	50	16	—	» 4 » . .	7	25	8	—
» 9 » .	13	50	15	—	» 3 » . .	5	50	7	—
» 8 » .	12	50	14	—	» 2 » . .	4	—	5	—
» 7 » .	11	—	13	—	» 1 » . .	2	—	2	50

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ:

Въ Петербургѣ:	Р.	К.	*Въ другихъ городахъ:*	Р.	К.
На 12 мѣсяцевъ. .	9	—	На 12 мѣсяцевъ .	10	—
» 11 » .	8	50	» 11 » .	9	50
» 10 » .	8	—	» 10 » .	9	—
» 9 » .	7	50	» 9 » .	8	50
» 8 » .	7	—	» 8 » .	8	—
» 7 » .	6	50	» 7 » .	7	—
» 6 » .	6	—	» 6 » .	6	—
» 5 » .	5	—	» 5 » .	5	—
» 4 » .	4	—	» 4 » .	4	—
» 3 » .	3	—	» 3 » .	3	—
» 2 » .	2	—	» 2 » .	2	—
» 1 » .	1	—	» 1 » .	1	—

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости»).

Изъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать слѣдующія изданія:

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРІИ ЗАПАДНОЙ РОССІИ, соч. Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи М. О. Кояловича. Новое изданіе, переработанное и дополненное съ изданія 1864 г. стр. XIII и 349. Приложена этнографическая карта. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

СЛАВЯНСКАЯ КОРМЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДПИСАНІЯ О РОДСТВѢ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ БРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ. П. Л. стр. 85. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

УКРАЙНОФИЛЬСТВО СЪ ЕГО ЗАТѢЯМИ О ДВУТЕКСТНЫХЪ УЧЕБНИКАХЪ. С. Г. стр. 72. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

Выписывающіе всѣ три изданія вмѣстѣ платятъ 2 р.

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 24 Декабря 1883 года по 2 Января 1884 года 1 и 2-й №№ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1884 годъ будутъ выпущены вмѣстѣ 11 Января.

№ 35 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 14-го Декабря 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Декабря 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ.

